



תיק מס': 8096/21

בית המשפט הצבאי יהודה

בפני כב' השופט: רס"ן חני בן דב

1	הנואמת: שדאה מוצפָא מחמוד אבו פנוֹנה 937893063 / שב"ט - נוכחת
2	(באמצעות ב"כ עוזי דלאה צמל - נוכחת)
3	התביעת הצבאית
4	(באמצעות ב"כ רס"ן בן בר)
5	נגד
6	רמ"שיות: טורי ויקטוריה הדס פטולסקי,
7	מתורגמן: סמל וויאם עותמאן
8	תאריך הדיון: 12/05/22, יום חמישי י"א אייר תשפ"ב
9	<u>גזר דין</u>
10	הנואמת, שדאה מוצפָא מחמוד אבו פנוֹנה, הורשעה על פי הודהתה במסגרת הסדר
11	טייעון, בכתב אישום מתוקן שייחס לה עבירות של נשיאות מרמה בהთאחות בלתי
12	מותרת, נוכחות באסיפה של התאחות בלתי מותות וקבלה כספים והכנסות לאזרור
13	בעוותא.
14	הנואמת נעקרה ביום 7 ביולי 2021, והוגש נגדה כתב האישום רחוב הקיף שייחס לה נשיאת
15	מרמה החל משנת 2012 כמנהלת הכללית של איגון איחוד ועדות ובריאות. על פי כתב
16	האישום המקורי הנואמת ידעה כי הארגון ונושאי מרמה בו מזיפיב' שבוניות ומלבינים
17	כספי תרומות שהתקבלו לצרכים חברתיים והזונייטרים, ומשתמשים בהם לטובת ארגון
18	החזית העממית לשחרור פלסטין. כתב האישום המלורי מנה שורה ארוכה של אירועים
19	בינם התקבל סך כולל של מיליון ש"ח אשר הונבר למימון פעילות ארגון החזית
20	העוממית.
21	עם זאת, לאחר הליך של גישור, נקשרו הצדדים ברשות טיעון, במסגרת נערך תיקון
22	משמעותי בכתב האישום, הן מבחינת תוכן כתב האישום והן מבחינת המודעות המוחשית
23	לנאימת למשי זיווי ורימה שנעשו על ידי נושא מרמה אחרים בארגון.
24	כתב האישום המתוקן, מייחס לנואמת נשיאת מרמה בהთאחות בלתי מותרת, בתקופה
25	קצרה יותר מזו שייחסה לה בכתב האישום המקורי, רק החל מינואר 2020. בואר, כי
26	הנאימת אמנם הייתה מנהלת הארגון החל משנת 2012, אך מעשה מהווים נשיאת מרמה
27	בהთאחות בלתי מותרת רק ממועד ההכרזה על ארגון ועדות חבראות כהתאחות בלתי
28	מותרת על ידי המפקד הצבאי ביום 22 בינוואר 2020. צוין, כי בתקופה זו הורתה הנואמת
29	על ביצוע פרויקטים וכי הארגון ניס למעלה ממיליון ש"ר של תרומות, ובגין כך גם
30	ייחסה לה עבירה של קבלת כספים והכנסות לאיזור בעוותא.
31	עוד צוין, כי הנואמת המשיכה לנהל את הארגון אף לאחר שדלותות משרדיה הארגון נאטמו
32	על ידי כוחות הביטחון, בחודש יוני 2021 ועד מעצרה ניימן 7 ביולי 2021.
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	

בנוסף, על פי כתב האישום המתוון, לא מיזחצת לנאשמת מודעות למשעי המרמה והזיווג של נושאי משרה אחרים בארגון, אלא כי הנאשمت התרשלה במילוי תפקידיה ונמנעה מלברר ומלפקח אחר פעילותם שלotros נושאי משרה, אשר השתמשו בחלק מכיספי התרומות אף לפעילויות שיש בהן כדי לסייע לחזית העממית.

כמו כן, הנאשמת נכחתה באסיפה בה נתלו דגלים של החזית העממית ותמונות של פעילותה בשנת 2019, ועל כך יורשתה לנאשמת עבירה של **nocחות באסיפה של התאחדות בלתי מותרת**.

טייעוני הצדדים לעונש

התביעה הצבאית וההגנה עתרו במשותף כי אנית על הנאשמת עונש של 16 חודשים מאסר לRICTO בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך כולל של 30,000 ₪.

התביעה הצבאית ציינה בסיכון כי ארגוני טורר פועלם בדרכים שונות במהלך האזרחי לצורך הקשרת לבבות, גיוס כספים ואף ככsono לפועלות חבלניות עונית. הוסבר, כי בפנינו מקרה בעל מאפיינים חריגיים וייחודיים. מצד אחד, בעת כהונתה של הנאשمت כמנהלת הכלכלית של הארגון, ביצעו במסגרת נושא משרה אחרים פעולות של זיווג ומרמה בהיקף של מיליון ש"ח, אשר חלקו הגע גם לארגון החזית העממית. כמו כן, הנאשמת בחירה להמשיך ולעבוד בארגון למטרות הכרזתו כהתאחדות בלתי מותרת, ובפרק הזמן עד מעצרה גויסו למעלה ממיליון ש"ח. מאידך, יש לתת את הדעת לחלוקת היחס של הנאשמת ביחס לאחרים, וכך שלא הייתה מודעת למרמה בעת הוצאה אל הפועל אלא התרשלה בתפקידה. כמו כן, אין ראייה כי הנאשנת ידעה שהארגון הוא חלק מהחזית העממית.

התביעה הבאה כי הסדר הטיעון, שנכרת כאמור לאחר הлик גישור, מגלה ויתור על טענות ראייתיות של הרגנה ומתחשב בענישה שהוטלה על אחרים בפרשא ובמצב הבירואתי של הנאשנת.

התביעה סיכמה כי הרשותה של הנאשנת והעונש שמתבקש שיוטל עליה, יעבירו מסר ברור כי פעילותה במסגרת אזרחית, אשר מסיעת לארגון טורר, היא אסורה ופסולה.

ההגנה הדגישה כי הנאשנת בחירה לוותר על ניהול הליך משפטי ועל טענות משפטיות וראייתיות רבות, ולהרוות בכתב האישום המתוון שגובש בעקבות הליך הגישור. הסניגורית ציינה כי הנאשנת פעלה כל חייה לקידום מטרות חיבור של קידום הטיפול והחינוך לבריאות בקרב האוכלוסייה המקומית, וכי בפעילותה במסגרת הארגון קידמה פרויקטים שונים בתחום הבריאות. נטען כי הכשל של הנאשנת הוא שימושה בתפקידה למטרות שהארגון הוכרז כהתאחדות בלתי מותרת, וכי לא פיקחה **כיאות** אחר נושא המשרה האחרים. צוין כי הנאשנת לא ידעה כי הארגון פועל לטובת החזית העממית, ונטען, כי הכספי שנכנסו לארגון בשנת 2020 היו תרומות לטובת פרויקטים שבוצעו בטרם ההכרזה על הארגון כהתאחדות בלתי מותרת. עוד הוסבר, כי האסיפה בה נכחתה הנאשנת בשנת 2019 הייתה אזכורה לזכרו של רופא בכיר.

הסניגורית הדגישה את גילה המבוגר של הנאשנת, עברה הנקי, ומצבה הרפואי הסבוך אשר מנסה על שהותה במתבן הכליל (לענין זה צורפו מסמכים רפואיים לאחר הדיוון). עוד הודגש כי הנאשנת ביקשה **לקחת אחריות על מעשיה ומביאה עליהם חרטה**.

הנאשנת בדברה האחרון הביעה חרטה על מעשיה ומסרה שלמדה את הלקח לעתיד. היא ציינה כי ביקשה בתפקידה בארגון לקדם את המודעות והתיפול הרפואי במסגרת האוכלוסייה וזאת הייתה מחייבת. הנאשנת סיירה כי היא נשואה ואם לשולשה, והיא מתכונת להתרצע במשפטתה ולהקים עסק פרטי לטיפול רפואי.

דין והכרעה

ארגוני הטרור פועלים במנוגו רחב של דרכים על מנת לקדם את פעילותם הרצנית ואת מטרותיהם הנפשיות. פעילות זו דורשת מקורות אמינים וארגוני אלה לא בוחלים באמצעותם גס בדרכי רמייה ותחבולה, על מנת להציג כසפים למימוןם אלה. כמו כן, פעולתם של ארגוני הטרור במסגרת "אזוריות" לכארה, נועדה להכשיר את הלבבות ולבסס את מעמדם של ארגוני הטרור בקרב הציבוריסטי (רי' למשל ע"פ 3827/06 פלוני ני מדינת ישראל (27.3.2007); ע"פ 14/1784 עאוור ני מדינת ישראל (3.9.2015)).

בהתאם, לא אחת נקבע כי,
"הכח ידועה היא כי פגעה יילה בארגוני הטרור, אשר ורוותיהם השינוי פרוסות על פני
מנוגו רחב של פעילויות, מהיבת נקיית צדים אינטנסיביים נגד הרובד הבלתי המבוססים
את אחיזתם של הארגונים האמורים במעשה באור..."

לא רק פעילות צבאית גרידא תוכה להתייחסות מרירה. אלא אף כל א'פני הפעולות אשר
מאהוריים עומדות התאזרחות בלתי מותרת, גם אלה נשאות אופי אוורתי. יתרה מזו,
התמודדות יילה מהיבת פגעה נרחבת במעגלי כסיע וחתמיה המכונקים לארגוני הטרור.
בתוך אלה נועדה חשיבות עלינה להרשעת הונחתה הכלכלית העומדת מאחוריו ארגוני
הטרור, אשר בלבדיה אלה היו נותרם ללא פעילות, ללא גמיכה, ולא חיה כלל".
(ע"מ (איו"ש) 3197/06 עוואנמה ני התובע הצבאי (7.9.2006))

בנוסך, אין דומה חברות בהתאחדות בלתי מותרת לנשיאות משורה בהתאחדות שכזו. כל
הצטרפות לארגון טרור מצדקה ענישה מכובידה כיון שהיא מלמדת על כוונה ורצון לבצע
פעולות שמטרתן היא פגעה בביטחון האיזור.
וכפי שנפסק,

"הדברים הינם בבחינת קל וחומר כאשר אינםanno לפ██וק את דינו של מי אשר קיבל על עצמו
עמדת השפה בארגון ומילא בו תפקיד. בתחום זה, כפי שמקובל בתדרומים אחרים במשפט
הפלילי, ניתן לומר כי עיקר מממצוי ההרתעה צריכים להזות מופנים כלפי אלה אשר לא רק
מודחים עם אידיאולוגיית הארגן, אלא מטווים מזיניות. מנהים פעילות ומדרנים אחרים
ללכת בדרך הארנון".

(עד"י 05/2005 2491,3058 התובע הצבאי ני חמיד (13.11.2005); ראה גם עד"י (איו"ש)
7/07 1871 נגיית ני התובע הצבאי (4.7.2007))

כמו כן, כרום המשורה בארגון כך עולה הציפייה כי נושא המשורה יכיר את פעולות הארגון,
את המעשים המבוצעים מטעמו, ואת השימוש שענש ז בכספי (ביחס לאחריות הפלילית
המורטת על ראשי ארגוני טרור ראה ע' (איו"ש) 5/1643 אלHIGHIA ני התובע הצבאי
(7.9.2011)).

במקרה דנן הנואמת נותנת את הדין על היותה ומנהלת הכלכלית של ארגונו איחוד וודאות
הבריאות, אשר הוכרצה כהתאחדות בלתי מותרת.
כعلاה מכתב האישום המתוקן, שני נושא משורה בארגון פועלו יחד עם אחרים לאורך
מספר שנים לשם נטילת כספי תרומות לשימושם העצמי ואף לצורך פעילות שיש בה כדי
לסייע לחזית העממית, והכל תוך מעילה באמון רתורמים.

עם זאת, כפי שהוזכר לעיל, להבדיל מכתב האישום האקורדי, אשר למעשה ייחס לנואמת
חלק בפועל, על פי עובדות כתוב האישום המתילן בו הורשעה הנואמת, לא הייתה לה
ידיעה ישירה על מעשי נושא המשורה האחרים.

אכן, הנואמת המשורה לנחל את ארגון איחוד וודאות הבריאות גם לאחר הכרזתו
כהתאחדות בלתי מותרת, והמשיצה לתכנן ולהוציא אל הפועל תכניות ולקבל כספי
תרומות. ואולם, לא עולה מכתב האישום המתוקן כי היה במעשה היישרים של

הנאשمت, או במידיעתה האישית, כדי לתמוך בחזיות העממית או בפעולות ביטחונית
עוינת.

ודוק, למשה העבירה מיוחתת לנאשמת בכתב האישום המתוון החל מינואר 2020, כאשר מצוין שפעולותם של נושאי המשרה האחרים הסתיימה כבר בחודש ספטמבר 2019.

בקשר זה יש להבהיר כי אמנס הנאשمت נכח באסיפה בשנת 2019, בה נתלו דגלים של החזיות העממית ותמכנות של פעיליה, אך אין מדובר באסיפה הקשורה לתקפידה של הנאשمت במסגרת ארנוו איחוד ועדות הבריאות, אלא באזירה של רופא אותו הכירה הנאשמת.

עליה אפוא, כי הנאשمت אמנס המשיכה לשאת במשרה בכירה בארנוו איחוד ועדות הבריאות גם לאחר הכרזתו כהתאחדות בלתי מותרת, אך אין מדובר במיל שפעלה לטובת ארנוו החזיות העממית או לצורך קידום פעולותיו.

בהתאם לנسبות ביצוע העבירה, כפי שהן עלות מכתב האישום המתוון בו הורשעה הנאשمت, יש לבחון את הענישה לה עטרו הצדדים.

כידוע, "בתקיים איזון ראי בין האינטרס הציבוריי פרטני והאינטרס הציבורי הרחב שהtabיעה מייצנת מצד אחד, לבין טובת הנהאה שניתנה לנאשם מצד אחר, יכבד בית המשפט את הסדר הטיעון" (ע"פ פלוני ני מדינת ישראל, פסקה 24 (25.12.2005); וראה גם ע' (איו"ש) 2101/21 Chrisha ני התביעה הצבאית (20.10.2021)).

במקרה דנו, מלבד נסיבות ביצוע העבירה אשר פורטו לעיל, הצבעו הצדדים על שורה של נימוקים נוספים, ובראשם רצונה של הנאשمت להזות באשמה וליטול אחירות על מעשיה תוך ויתור על ניהול משפט מלא, אשר התובע ציין כי הוא מרכיב מאד לניהול.

כמו כן, הנאשמת בת 61, נשואה ואמ לילדים, אשר עברה הפלילי ללא רבב, ונטען כי עסקה בחיה בקידום הנגשות לרפואה בקרב אוכלוסיית האזרע. בנוסף, לנאשמת קשיים רפואיים שונים אשר משפיעים על כליאתה.

הנאשمت הביעה בפניי חריטה על המעשים, ומסרה כי כל פעולה היה לצורך קידום מטרות עמותה רפואי. הנאשמת הושיפה כי למדה את לקחה וכי תהיה אחראית יותר בעtid. היא מסרה שבכונתה לפרוש כתע ולבשות לביתה.

לכך יש להוסיף כי במסגרת פרשיה זו נתנו את הדין נוספים שפעלו במסגרת הארנוו, חלקם תוך מודעות או לכל הפרחות עצימות עיניים לכך שפעלו לטובת החזיות העממית, ואשר נדונו לעונשים של 12 עד 16 חודשים (תיק (יהודה) 6332/21 התביעה הצבאית ני חיטיב; תיק (יהודה) 5208/21 התביעה הצבאית ני רשותי; תיק (יהודה) 6585/21 התביעה הצבאית ני הצבאית ני פדייאל; תיק (יהודה) 21:6332 התביעה הצבאית ני חיטיב).

הלכה היא, כי "על פי עקרון אחדות הענישה, המרוו עיקרונו יסוד בשיטתנו המשפטית, במקרים דומים מבחינות אופי העבירות ונסיבותיהם האישיות של הנאשמים ראוי להחיל, במידת האפשר, שיקולי ענישה דומים. עיקרונו זה מקבל משנה וויקף מיוחד שעה שמדובר בנאשמים המורשעים בגיןה של אותה פרשה" (ע"פ 4074/18 פלוני ני מדינת ישראל, פסקה 16 (22.7.2019))

הצדדים עטרו כאמור לעונש מאסר בן 16 חודשים, לצד עונש מאסר על תנאי וקנס ממשועוטי בסך של 30,000 ₪.

בשים לב למכלול השיקולים אשר פירטתי לעיל, אני סבור כי העונש אותו בקשרו הצדדים, אשר הוא תולדה של הлик נישור, הוא הולם **בנסיבות העניין**, ולכון אין לי אלא לכבד את הסדר הטיעון.

על כן, אני מטיל על הנאשמה את העונשים הבאים:

- 1 א. **16 חודשים מאסר בפועל שיימנו החל מיום מעצרה.**
- 2 ב. **12 חודשים מאסר על תנאי, וה坦אי הוא שבמשך 5 שנים מיום שחרורה מהמאסר, לא תעבור הנאשמה כל עבירה בגיןו לתקנות 84 ו- 85 לזכות ההגנה (שעת חירותם), 1945, לפחות עבירה שענינה נוכחת באסיפה או ביצוע שירות עבור התאחות בלתי מותרת.**
- 3 ג. **3 חודשים מאסר תנאי, וה坦אי הוא שבמשך 5 שנים מיום שחרורה מהמאסר, לא תעבור הנאשמה עבירה אחרת בה הורשעה או ביצוע שירות עבור התאחות בלתי מותרת.**
- 4 ד. **כנס כספי בסך 30,000 ₪ או 30 חודשים מאסר תמורה. מתוך סכום זה, ישולם סך של 20,000 ₪ עד למועד שחרורה של הנאשמה מן המאסר יהווה תנאי לשחרור. מס' שובר: 0000801718,0000801818. לא תשלם הנאשמה חלק זה של הכנס, תיאסר למשך 20 חודשים. יתרת הכנס, בסך 10,000 ₪, תשולם עד ליום 1/1/2023 במעמד שובר מס': 0000801918. לא תשלם הנאשמה חלק זה של הכנס, תיאסר למשך 10 חודשים.**

בשולי הדברים, הסניגוריית ציינה כי היא עתידה לבקש את שחרורה המוקדם של הנאשמה ממועדת השחרורים. חזקה על וועדת השחרורים כי תשלול לפי מיטב שיקול דעתה את כל נסיבות המקרה, ואת הדברים שמסרה הנאשמה בדיון לפניי.

זכות ערעור כדין.
ניתן וחודע היום, 12 במאי 2022, בפורמי ובמעמד הצדדים.